

令和3年度 いすみ市地域公共交通会議及びいすみ市地域公共交通活性化協議会会議録

日 時 令和3年12月10日（金）午後1時30分～

場 所 いすみ市役所大原庁舎3階 大会議室

出席委員（17名）

会長（学識経験者）	吉田 優
副会長（市民代表）	吉田 修二
いすみ市副市長	上島 浩一
国土交通省関東運輸局千葉県運輸支局首席運輸企画専門官（輸送担当）	佐藤 義尚
千葉県総合企画部交通計画課企画調整班班長	渡邊 彰
千葉県いすみ警察署交通課長	平山 達也
一般社団法人千葉県バス協会専務理事	成田 斉
東日本旅客鉄道株式会社勝浦駅長	鶴岡 健次
いすみ鉄道株式会社経営企画部長	齋藤 修
一般社団法人千葉県タクシー協会そとぼう支部長（白子タクシー有限会社）	大矢 昌明
学識経験者	荘司 和樹
学識経験者	君塚 正芳
市民代表	丸山 芳喜
市民代表	坂間 博
一般乗合旅客自動車運送事業者（小湊鐵道株式会社）	富塚 忠史
一般乗合旅客自動車運送事業者（千葉中央バス株式会社 営業部次長）	高橋 英樹
一般貸切旅客自動車運送事業者（浪花タクシー有限会社）	松本 眞

### **代理出席（1名）**

千葉県県土整備部夷隅土木事務所所長（代理）

伊藤 通章

### **欠席委員（1名）**

一般旅客自動車運送事業者労働組合（小湊鐵道労働組合）

永田 克也

### **議題**

- （1）いすみ市地域公共交通計画について
- （2）市内循環バス運行計画の変更及び利用料金改定について
- （3）デマンド交通利用料金改定について
- （4）その他

## 1 開 会

## 2 会長あいさつ

## 3 議題（1）いすみ市地域公共交通計画について

会長（吉田優）

それでは、しばらくの間、議事進行を務めさせていただきます。

「議題（1）いすみ市地域公共交通計画について」を議題といたします。

事務局より説明をお願いします。

（事務局説明）

会長（吉田優）

ただ今担当者より説明がありました。皆さんの方からご質問がありましたら、挙手のう  
えお願いいたします。

委員（君塚正芳）

3点ほど確認させていただきたいのと、教えていただきたいです。「いすみ市地域公共  
交通計画（素案）」の「P10（2）利用実績運行収支」の数字が現状把握として大事なもの  
だと思いますが、文面の中ですと「収支率が令和2年度 8.6%まで悪化しています」とな  
っています。真ん中の折れ線グラフですと、令和2年度の収支率が9.5%となっています。  
ここの時の運行収支が2,320万円ですが、下の表の中だと運行経費は25,449,600円で数  
字の方が正しいのかグラフの方が正しいのか、恐らくグラフの方が正しいのかと思いま  
すが、その点どうでしょうか。

会長（吉田優）

それでは事務局より説明をお願いいたします。

事務局

ただ今のご指摘ですが、グラフが間違っており下の表の数字が正しい数字になります。

#### 委員（君塚正芳）

そうすると、グラフの方の棒線が 25,449,600 円ですから、数字がもう少し多くて、折れ線グラフの 9.5%が 8.6%ですね。これだけ収支が悪化していますので国や県の方には、多大なご支援いただいているストーリーなのかなと思いました。続いて 2 つ目ですが、「P202-1 市民アンケート調査」について今回外部のランドブレインさんに調査や検証をお願いしている中で、行政の担当部署がやるより、民間に任せた方がより実態に沿ったものができるということで外部委託されたと思いますが、今回 2,000 人に対してアンケート調査されました。回収率が 53.8%で、それぞれが地域公共交通に頭を悩まされている中で、一般的にはどのくらいの回収率なのかを教えてくださいたいです。そのうえで今回の回収率が非常に高いものでしたら、ランドブレインさんがどのような工夫をされたのか参考までに教えてくださいたいです。

#### 会長（吉田優）

それでは、ランドブレインさんの担当者ご説明お願いいたします。

#### 事務局

千葉県内をはじめとして色々な調査を行っていますが、大体 3 割、良くて 4 割が目いっぱいなところが多いと認識しています。非常に 5 割を超えたところはなかなかないという実感です。工夫については、他の大きな設問の内容等ではないですが、公共交通に対する意識や免許返納、高齢化から市民の方の意識の高さかなと認識しています。

#### 委員（君塚正芳）

ありがとうございます。かなり意識高いと思います。どうしてもこの体制は地域として支えていかなければならないので、ぜひこのままお力をお借りしたいです。3 点目ですが、アンケートの見方について「P40（10）公共交通の今後のあり方」で公共交通全般の今後の在り方のアンケート結果ですが、ご説明していただいた通り大きな方向性としては、棒

グラフの青・赤・緑で「人口減少など社会情勢が変化する、公共交通が縮小していくのはやむを得ない」と理解している方が夷隅地域・大原地域・岬地域でそれぞれ多いのと、「現状の公共交通を維持したいが、それに合わせて利用促進をもっと図るべき」の3つに分かれています。ところが、地域無回答の方がおり、数字が小さいのでデータになり得るかは別問題ですが、回答しなかった方は縮小していくのがやむを得ないとは考えていないと思います。なんとか現状維持してもっと充実させたいという数字が出ています。この辺は本音が出やすい回答のあり方なのか、たまたま思い付きで書いてしまうようなものとして読んで良いのか、その辺のランドブレインさんの、地域の回答せずにアンケートに答えて下さる方の声を、どの程度重視しているのか、ぜひお答えいただきたいです。

#### 会長（吉田優）

それでは、ランドブレインさんの方から説明をお願い致します。

#### 事務局

ありがとうございます。回答数が6ということで、非常に少ないのでどう扱うかは注意が必要かと思えます。下の税金の投入の考え方では、今の財政負担程度の中で見直すということで、減らすのはやむを得ないというよりは、今の中で工夫してほしいという意見も無回答の方いらっしゃいますので、特にここに注目するというよりは、合計値の中に6票も入った中で見て良いのかなと思えます。ただ、地域性があるのでその地域で答えている方にはどういう工夫ができるか、と捉えることができると思いますが、地区を答えられない方を特に重視というよりは、全体で見て良いのかなと思いました。

#### 会長（吉田優）

君塚委員よろしいですか。

#### 委員（君塚正芳）

はい。ありがとうございました。

#### 会長（吉田優）

その他にご質問があれば挙手してお願いいたします。それでは、渡邊委員お願いいたします。

#### 委員（渡邊彰）

何点か気になったところをお話させていただきます。「P7 1-2 既存公共交通の現状把握（1）鉄道」で令和元年のいすみ鉄道の乗車人員が入っていませんが、令和元年度の数字が新しいものが出ていますので、入れていただければと思います。ちなみに、西大原駅が11、上総東駅が28、新田野駅が14、国吉駅が95、上総中川駅が12で、ホームページから見られますので記入をお願いいたします。その下のシャトルバスの表ですが、P9 市内循環バスやデマンド交通の表を見ますと、運行車両についての記述がありますが、いすみシャトルバスには運行車両についての記述がないので、こちらの方を入れていただければと思います。また、先程君塚委員からありました、P10 のグラフの数字の間違いのお話ですが、P8 もグラフと表が違っているので、こちらもご確認いただいて直していただければと思います。それから、P51 に「交通事業者アンケート調査」と書かれており、下の方には「交通事業者ヒアリング結果のまとめ」とありますが、実際はアンケートですので、直していただければと思います。同じような間違いがまだありますので、併せて直していただければと思います。最後になりますが、「P69【事業6】いすみ鉄道の利用促進①事業概要」で、内容的には「いすみ外房フィルムコミッションによるロケ誘致やマスメディアに対する情報発信により、地域の魅力発信や地域の活性化に取り組む」ということですが、その前の記述の「経営安定化や老朽化対策に取り組む」この部分については、千葉県の方も取り組んでおり、また、近隣の勝浦市、御宿町、大多喜町も一緒に活動していますので、実施主体に「千葉県と近隣市町」という記述をP65の表にも丸（○）を入れていただければと思います。私からは以上です。

#### 会長（吉田優）

ありがとうございます。その他に皆様からご指摘、ご質問ありますか。

**委員（佐藤義尚）**

「P74 6 計画の達成状況の評価」で、目標の達成度の評価について、「計画期間最終年度に実施」と書かれていますが、「事業実施状況の評価年に1回」ということで、目標達成度の評価についても、事業の実施評価に合わせて毎年度実施した方が良いのかと思いますので、ご検討をお願いいたします。

**会長（吉田優）**

ありがとうございます。その他に質疑等ございましたらお願いいたします。

**委員（丸山茂樹）**

「P14（5）自家用有償旅客運送」で令和3年からまだ実績もないと思いますが、夷隅地域はすごく便利だと感じます。少しでも実績があると「ツーリズムいすみ」だけではなく、他の地区でも手を挙げる方が増えると思うので、何か月かでも良いので、やると利便性があり利用度が上がるよ、というものをに入れていただけると、非常にありがたいです。

**会長（吉田優）**

その他によろしければ、ただ今のご意見を踏まえた内容を修正については、私と事務局で調整させていただくことでよろしいでしょうか。

**委員（全員）**

異議なし

**会長（吉田優）**

それでは、異議なしということで意見を修正させていただきたいと思います。

**議題（2）市内循環バス運行計画の変更及び利用料金改定について**

**会長（吉田優）**

続きまして、「議題（2）市内循環バス運行計画の変更及び利用料金改定について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。

(事務局説明)

会長 (吉田優)

ただ今の、事務局からの説明に対してご意見がありましたら挙手をお願いいたします。  
ご意見がないようですので議題2に関しては承認とさせていただきます。

### 議題 (3) デマンド交通利用料金改定について

会長 (吉田優)

続きまして、「議題 (3) デマンド交通利用料金改定について」を議題といたします。事務局より説明をお願いします。

(事務局説明)

会長 (吉田優)

ただ今の、事務局の説明で皆様の方から異議ありますでしょうか。異議なしということで議題3につきましては、承認可決とさせていただきます。

### 議題 (4) その他

会長 (吉田優)

その他で、国土交通省千葉運輸局の佐藤委員よりご説明がありますのでよろしくお願いたします。

委員 (佐藤義尚)

今日2枚組で横版のバス・タクシーの利用促進、事業者による感染予防等の取り組みの情報発信ということで、バス・タクシーはこれまでも維持が大変でしたが、新型コロナが追い打ちとなり、経営が非常に厳しい状況に立たされています。こうしたことを少しでも私達の働きによってお願いできればということで、昨年9月から4回に渡ってプレスリリースをしたり、公共交通会議で支援・利用のお願いをしていました。こちらが令和3年

6月30日に発表した資料ですが、5月の時も令和元年を100とすると、それぞれ非常に利用が減っている状況です。9月の時点でも路線バスで7割、タクシーでも6割、貸切バスは3割という利用で非常に状況が厳しいです。バス・タクシーの事業者の方では、感染予防対策として車内換気、乗務員のマスク着用、定期的な車内消毒を実施して、安心安全にご利用いただけたらと思いますので、ご利用の方がいないと維持していくのが大変で、再開が非常に厳しいものがあるので持続的に公共交通を起こしていくために、国や自治体さんからも支援していただいています、利用者様のご利用をお願いいたします。機会を見まして、また情報発信をしますので、引き続きよろしくをお願いいたします。

#### 会長（吉田優）

ありがとうございました。他に皆様からご質問ありますでしょうか。質疑がないようですので以上で議題全てが終了いたしました。進行につきましては事務局にお返しします。

#### 事務局

事務局から連絡させていただきます。

例年ですと、年明け1月の下旬に、前事業年度分の地域公共交通確保維持改善事業の実施内容について評価いただくため、協議会を開催させていただいておりますが、今年度につきましては、大変恐縮ではございますが書面協議による協議会開催とさせていただきたいと考えております。自己評価案を作成し、1月の上旬を目途に皆様にご案内させていただきたいと考えております。以上もちまして、いすみ市地域公共交通会議及びいすみ市地域公共交通活性化協議会を終了させていただきます。長時間にわたりありがとうございました。